

Parlamentul României Senat

Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
combaterea corupției și petiții

Nr. XXIX/142
11 March 2014

Către: Biroul Permanent al Senatului

În temeiul prevederilor art. 170 alin. 4 teza a I-a din Regulamentul
Senatului, vă înaintăm prezentul

Raport

asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
combaterea corupției și petiții în trimestrul III al anului 2013

În perioada 1 iulie - 30 septembrie 2013, Comisia pentru cercetarea
abuzurilor, combaterea corupției și petiții a fost sesizată pentru a analiza și
soluționa 87 de petiții.

Din cele 87 petiții analizate, 84 petiții au fost luate în considerare și 3
petiții au fost clasate. În 34 din cazuri, au fost sesizate organele competente pentru

¹ Anonime, nesemnate (petițiile nesemnate au fost clasate numai în cazurile când, în mod
evident, pe fond nu există posibilitatea soluționării favorabile). Fără adresă, obiect confuz
(scrisoare ilizibilă), fără obiect (conțin aprecieri critice, reproșuri, expresii ireverențioase,
declarații de aprobare ori exprimări de opinii - întrebare se formulează cerere expresă), apelurile
la donații binești pentru diferite treburi și la donații de bunuri casnice de folosință
îndelungată ori altele asemenea, adresate senatorilor, în general, sau Președintelui Senatului, în
mod formal sau expres (Considerăm că apelurile de acest fel, deși sunt relevante pentru
nivelul scăzut de trai, nu pot fi considerate petiții propriu-zise, deoarece, prin aceste cereri,
nu se solicită recunoașterea sau realizarea unui drept subiectiv ori a unui interes legitim cu
caracter personal sau public și nu se solicită nici restabilirea unui drept subiectiv sau interes

analiză și soluționare a problemelor care fac obiectul petițiilor (evidențiate în
Anexele II-IV) iar în 48 de cazuri, Comisia s-a adresat direct petiționarilor - pentru
a răspunde la întrebările formulate, la solicitările de comunicare a unor informații
sau a unui punct de vedere, la cererile de audiere sau de inițiere a unor anchete
parlamentare efectuate în cadrul Comisiei, de înființare a unor comisii
parlamentare de anchetă etc. ori pentru a le prezenta explicații sau îndrumări,
când soluționarea petițiilor excede competența Parlamentului, după caz.

Așa cum relevă Anexele II-IV, dintre cele 34 petiții înaintate unor organe
sau structuri, 29 vizează organele administrației publice și 5 vizează organe ale
puterii judecătorești.

Considerăm că, este relevantă o scurtă prezentare generică a
problemelor care fac obiectul celor mai numeroase cereri, reclamații, sesizări și
propuneri, după cum urmează:

I. Cereri privind cercetarea unor pretinse abuzuri ale autorităților publice,
reclamații împotriva autorităților administrației publice și judecătorești, sesizări
asupra unor presupuse acte de corupție;

În această categorie au fost incluse petițiile care semnalează presupuse
abuzuri ale statului împotriva persoanelor fizice sau juridice, aspecte care țin de
încălcarea legalității, în general, cu referire la: acte și fapte administrative ale
autorităților publice, prin care s-au încălcat drepturile sau interesele legitime ale
petiționarilor, tăcerea organelor administrației publice și emiterea tardivă a
actelor, acte și fapte ale autorității judecătorești, ale membrilor Guvernului, altor
demnitari, funcționari publici etc.

O pondere importantă o reprezintă petițiile având ca obiect: contestarea
hotărârilor judecătorești, a soluțiilor pronunțate de procurori și a răspunsului
primit la memoriile adresate Consiliului Superior al Magistraturii, reclamații la
adresa magistraților, notarilor publici și executorilor judecătorești, precum și cereri
a căror soluționare vizează calea acțiunii în justiție ori acordarea unor consultații
juridice. Comisia a înaintat petițiile instanțelor sistemului judiciar (evidențiate în
Anexa III) iar la celelalte petiții, Comisia a răspuns petiționarilor, informându-i

legitim care a fost înlocuit, petiții clasate conform dispozițiilor art. 10 din O.U.G. nr.
27/2002 (după ce a primit răspuns la o petiție sau mai multe petiții cu același obiect,
petiționarul revine cu una sau mai multe petiții care au același conținut, fără a prezenta date
suplementare).

asupra motivelor pentru care soluționarea cererilor și reclamațiilor excede competența Parlamentului

II Cereri, reclamații, sesizări și propuneri care vizează dreptul la un trai decent): Invocarea dreptului persoanei vătămăte de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri este asociată, de regulă, cu reclamarea încălcării unuiu sau mai multor drepturi – de exemplu, cu încălcarea dreptului de proprietate privată, dreptului la un trai decent, ridică probleme legate de aplicarea legilor proprietății - legile care stabilesc dispoziții privind reconstituirea sau constituirea dreptului de proprietate asupra imobilelor și legile care reglementează acordarea de compensații sau despăgubiri cetățenilor români, pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar sau pentru bunurile sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța: Legea fondului funciar nr. 18/1991, Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii nr. 18/1991 și Legii nr. 169/1997, Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940 și Legea nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietatea acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, Legea nr 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

În aceeași categorie am inclus și petițiile care ridică probleme legate de nivelul de trai, care vizează:

a) problemele legate de aplicarea unor legi care stabilesc drepturi pentru diferite categorii de beneficiari - pensionari (aceste petiții sunt cele mai numeroase), luptători pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, persoane persecutate din

motive politice, veterani de război, invalizi și văduve de război, - cererile privind acordarea de ajutoare sociale sau materiale, cererile privind repararea de locuințe din fondul locativ de stat, cererile pentru asigurarea medicamentelor în regim compensat sau gratuit, cererile privind scutirea de la plata unor taxe sau impozite, cererile privind acordarea unor facilități stabilite prin dispoziții legale, etc.

b) solicitări de alt gen, spre exemplu, rezoluarea unor probleme editoriale gospodărești, donații, etc.

III Cereri și propuneri formulate "de lege ferenda"

În majoritatea cazurilor, Comisia a răspuns petiționarilor informându-i asupra stadiului în care se află proiectul de lege vizat sau asupra condițiilor cerute de lege pentru exercitarea dreptului de inițiativă legislativă. În anumite cazuri, ca excepție de la regulă, petițiile au fost trimise la comisile permanente competente, potrivit domeniului de activitate, pentru a fi avute în vedere propunerile sau amendamentele supuse atenției Senatului.

De cele mai multe ori, cererile privind realizarea unui drept sau interes legitim sunt însoțite de reclamații împotriva autorităților publice abilitate pentru soluționarea acestor cereri, invocându-se dreptul persoanei vătămăte de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei (conform prevederilor art. 52 din Constituția României). Autoritatea competentă pentru soluționarea cererii, potrivit legii, este reclamată la Parlament care, în opinia petiționarului, urmează să cerceteze și să dispună, substituindu-se astfel organelor puterii executive sau judecătorești

Ca urmare a demersurilor efectuate de Comisie, de cele mai multe ori, autoritățile sesizate răspund că: susținerile petiționarilor se dovedesc a fi neîntemeiate, faptele semnalate nu se confirmă, actele contestate sunt temeinice și legale, verificările efectuate demonstrează că măsurile stabilite se conformează dispozițiilor legale, cererile sunt tardive sau că, nu au fost soluționate favorabil, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile stabilite de reglementările legale în materie etc. În puține cazuri, răspunsul este favorabil petiționarilor, în sensul că, se comunică măsurile stabilite pentru intrare în legalitate. Precizăm că, autoritățile sesizate de Comisie, de regulă, au răspuns în termen. Sunt și cazuri în care, autoritățile sesizate răspund prin structurile din subordine.

De asemenea, Comisia a analizat, dezbătut și avizat proiectul de lege cu care a fost sesizată, L 692/2007 -Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii;

Depunem următoarele anexe:

-Anexa I-Situație petiții

-Anexa II-Structuri ale Parlamentului și instituții aflate sub control parlamentar

+Anexa III-Instituții ale sistemului judiciar

-Anexa IV-Organе ale administrației publice centrale și locale

Președinte

Secretar

Gheorghe Flutur

Cristian Petru Bodea




Trimestrul III- 2013

Anexa I

Petiții primite	87
Petiții analizate	87
Petiții luate în considerare	84
Petiții clasate	3
Petiții transmise instituțiilor statului și altor organe	34
Petiții soluționate prin răspuns petionarului	48
Altele	2

Comisia de Cercetare a Abuzurilor, Combaterea Corupției și Petiții

Trimestrul III 2013

Anexa II

Structuri ale Parlamentului și instituții aflate sub control parlamentar
Numar petiții

Comisi	0
Instituții	0
Total	0

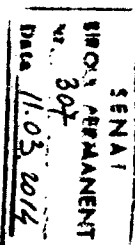
Anexa III

Instituții ale sistemului judiciar
Numar petiții

Consiliul Superior al Magistraturii	2
Parchelele de pe lângă-judecătorii, tribunale, curți de apel, înalta Curte de Casație și Justiție	3
Total	5

Organe ale administrației publice centrale și locale
Anexa IV
Numar petiții

Agencia Națională pentru Restituirea Proprietăților	2
Garda Națională de Mediu	1
Agencia Națională a Penitenciarelor	1
Ministerul Administrației și Internelor	2
Inspectoratul General al Poliției Române	1
Inspectorate Judetene de Poliție	1
Ministerul Medului și Pădurilor	1
Avocatul Poporului	1
Ministerul Fondurilor Europene	1
Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale	2
Administrație centrală-altele	4
Ministerul Finanelor Publice	1
Agencia de Supraveghere Financiară	1
Alte instituții	3
Prețuri	2
Primari	5
Total	29



Parlamentul României Senat

Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
combaterea corupției și petiții

Nr. XXIX/143
11 Martie 2014

Către: Biroul Permanent al Senatului

În temeiul prevederilor art. 170 alin. 4 leza a I-a din Regulamentul
Senatului, vă înaintăm prezentul

Raport

asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
combaterea corupției și petiții în trimestrul IV al anului 2013

În perioada 30 septembrie - 31 decembrie 2013, Comisia pentru
cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții a fost sesizată pentru a
analiza și soluționa 251 de petiții.

Din cele 251 de petiții analizate, 231 de petiții au fost luate în
considerație și 20 de petiții au fost clasate. În 83 din cazuri, au fost sesizate

¹ Anonime, nesemnate (petițiile nesemnate au fost clasate numai în cazurile când, în mod
evident, pe fond nu există posibilitatea soluționării favorabile), fără adresă, obiect confuz
(scrisoare ilizibilă), fără obiect (conțin aprecieri critice, reproșuri, expresii ireverențioase,
declarații de aprobare ori exprimări de opinii - fără a se formula o cerere expresă), apelurile
la donații bănești pentru diferite treburi și la donații de bunuri casnice de folosință
îndelungată ori altele bunuri, adreseate senatorilor, în general, sau Președintelui Senatului, în
mod jurnal sau expres (Considerăm că apelurile de acest fel, deși sunt relevante pentru
nivelul scăzut de trai, nu pot fi considerate petiții propriu-zise, deoarece, prin aceste cereri
nu se solicită recunoașterea sau realizarea unui drept subiectiv ori a unui interes legitim cu
caracter personal sau public și nu se solicită nici restabilirea unui drept subiectiv sau interes

organele competente pentru analiză și soluționare a problemelor care fac obiectul
petițiilor (evidențiate în Anexele II-IV) iar în 146 de cazuri, Comisia s-a adresat
direct petiționarilor - pentru a răspunde la întrebările formulate, la solicitările de
comunicare a unor informații sau a unui punct de vedere, la cererile de audiere sau
de inițiere a unor anchete parlamentare efectuate în cadrul Comisiei, de înfrângere a
unor comisii parlamentare de anchetă etc. ori pentru a le prezenta explicații sau
îndrumări, când soluționarea petițiilor excede competența Parlamentului, după
caz².

Așa cum relevă Anexele II-IV, dintre cele 83 de petiții înaintate altor
organe sau structuri, 62 vizează organele administrației publice, 17 vizează organe
ale puterii judecătorești și 4 vizează alte comisii permanente sau grupuri
parlamentare.

Considerăm că, este relevantă o scurtă prezentare generică a
problemelor care fac obiectul celor mai numeroase cereri, reclamații, sesizări și
propuneri, după cum urmează:

I. Cereri privind cercetarea unor preținse abuzuri ale autorităților publice,
reclamații împotriva autorităților administrației publice³ și judecătorești, sesizări
asupra unor presupuse acte de corupție;

În această categorie au fost incluse petițiile care semnalează presupuse
abuzuri ale statului împotriva persoanelor fizice sau juridice, aspecte care țin de
încălcarea legalității, în general, cu referire la: acte și fapte administrative ale
autorităților publice, prin care s-au încălcat drepturile sau interesele legitime ale
petiționarilor, tăcerea organelor administrației publice și emiterea tardivă a
actelor, acte și fapte ale autorităților judecătorești, ale membrilor Guvernului, altor
demnitari, funcționari publici etc.

O pondere importantă o reprezintă petițiile având ca obiect: contestarea
hotărârilor judecătorești, a soluțiilor pronunțate de procurori și a răspunsului
primit la memoriile adresate Consiliului Superior al Magistraturii, reclamații la
adresa magistraturii, notărilor publice și executorilor judecătorești, precum și cereri
a căror soluționare vizează calea acțiunii în justiție ori acordarea unor consultații

legitim care a fost înclcat), petiții clasate conform dispozițiilor art. 10 din O.U.G. nr.
27/2002 (după ce a primit răspuns la o petiție sau mai multe petiții cu același obiect,
petiționarul revine cu una sau mai multe petiții care au același conținut, fără a prezenta date
suplimentare).

juridice. Comisia a înaintat petițiile instituțiilor sistemului judiciar (evidențiate în Anexa III) iar la celelalte petiții, Comisia a răspuns petiționarilor, informându-i asupra motivelor pentru care soluționarea cererilor și reclamațiilor excede competența Parlamentului

II Cereri, reclamații, sesizări și propuneri care vizează dreptul la un trai decent), invocarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri este asociată, de regulă, cu reclamarea încălcării unuiu sau mai multor drepturi – de exemplu, cu încălcarea dreptului de proprietate privată, dreptului la un trai decent, dreptului la ocrotirea sănătății etc. În această categorie am inclus petițiile care ridică probleme legate de aplicarea legilor proprietății - legile care stabilesc dispoziții privind reconstituirea sau constituirea dreptului de proprietate asupra imobilelor și legile care reglementează acordarea de compensații sau despagubiri cetățenilor români, pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar sau pentru bunurile sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța: Legea fondului funciar nr. 18/1991, Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii nr. 18/1991 și Legii nr. 169/1997, Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940 și Legea nr. 290/2003 privind acordarea de despagubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietatea acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, Legea nr 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

În aceeași categorie am inclus și petițiile care ridică probleme legate de nivelul de trai, care vizează:

a) problemele legate de aplicarea unor legi care stabilesc drepturi pentru diferite categorii de beneficiari - pensionari (aceste petiții sunt cele mai numeroase), luptători pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, persoane persecutate din motive politice, veterani de război, invalizi și văduve de război, - cererile privind acordarea de ajutoare sociale sau materiale, cererile privind repartizarea de locuințe din fondul locativ de stat, cererile pentru asigurarea medicamentelor în regim compensat sau gratuit, cererile privind scutirea de la plata unor taxe sau impozite, cererile privind acordarea unor facilități stabilite prin dispoziții legale, etc.

b) solicitări de alt gen, spre exemplu, rezolvarea unor probleme editat gospodărești, donații, etc.

III Cereri și propuneri formulate "de lege ferenda"

În majoritatea cazurilor, Comisia a răspuns petiționarilor informându-i asupra stadiului în care se află proiectul de lege vizat sau asupra condițiilor cerute de lege pentru exercitarea dreptului de inițiativă legislativă. În anumite cazuri, ca excepție de la regulă, petițiile au fost trimise la comisiile permanente competente, potrivit domeniului de activitate, pentru a fi auate în vedere propunerile sau amendamentele supuse atenției Senatului.

De cele mai multe ori, cererile privind realizarea unui drept sau interes legitim sunt însoțite de reclamații împotriva autorităților publice abilitate pentru soluționarea acestor cereri, invocându-se dreptul persoanei vătămate de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei (conform prevederilor art. 52 din Constituția României). Autoritatea competentă pentru soluționarea cererii, potrivit legii, este reclamația la Parlament care, în opinia petiționarului, urmează să cerceteze și să dispună, substituindu-se astfel organelor puterii executive sau judecătorești

Ca urmare a demersurilor efectuate de Comisie, de cele mai multe ori, autoritățile sesizate răspund că: susținerile petiționarilor se dovedesc a fi neîntemeiate, faptele semnalate nu se confirmă, actele contestate sunt temeinice și legale, verificările efectuate demonstrează că măsurile stabilite se conformează dispozițiilor legale, cererile sunt tardive sau că, nu au fost soluționate favorabil, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile stabilite de reglementările legale în materie etc. În puține cazuri, răspunsul este favorabil petiționarilor, în sensul că, se comunică măsurile stabilite pentru intrare în legalitate. Precizăm că, autoritățile

Trimestrul IV 2013

Anexa II

Structuri ale Parlamentului și instituții aflate sub control parlamentar
Numar petiti

Comisii permanente	3
Grupuri parlamentare	1
Total	4

Anexa III

Instituții ale sistemului judiciar
Numar petiti

Consiliul Superior al Magistraturii	12
Parchetele de pe langa-judecatori, tribunale, curti de apel, Inalta Curte de Casatie si Justitie	4
Uniunea Nationala a Notarilor Publici	1
Total	17

Anexa IV

Organe ale administratiei publice centrale si locale

Numar petiti	
Agentia Nationala pentru Restituirea Proprietatilor	6
Ministerul Agriculturii	2
Agentia Nationala a Penitenciarelor	11
Ministerul Justitiei	1
Ministerul Administratiei si Interioarelor	2
Ministerul Sanatatii	1
Ministerul Educatiei, Cercetarii, Tineretului si Sportului	2
Inspectorat Judetean de Politie	3
Ministerul Medului si Padurilor	1
Guvern	1
Ministerul Muncii, Familiei si Protectiei Sociale	2
CNPAS	1
Casa locale de pensii	1
Consiliul Judetean	7
Administratiile centrale-alele	3
Administratiile locale-alele	1
Ministerul Finanelor Publice	1
Agentia de Supraveghere Financiara	2
Alte institutii	8
Precursori	6
Pripani	62
Total	

sesizate de Comisie, de regulă, au răspuns în termen. Sunt și cazuri în care, autoritățile sesizate răspund prin structurile din subordine.

De asemenea, Comisia a analizat, dezbatut și avizat proiectele de lege cu

care a fost sesizată:

- L. 466/2013. Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor și

- L. 508/2013. Proiect de lege privind stabilirea plății unor despăgubiri în sarcina persoanelor condamnate definitiv pentru săvârșirea unor fapte împotriva persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată la data de 6 martie 1945

Depunem următoarele anexe:

-Anexa I-Situație petiții

-Anexa II-Structuri ale Parlamentului și instituții aflate sub control parlamentar

+Anexa III-Instituții ale sistemului judiciar

-Anexa IV-Organe ale administrației publice centrale și locale

Președinte

Gheorghe Flutur

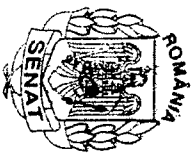
Secretar

Cristian Petru Bodea

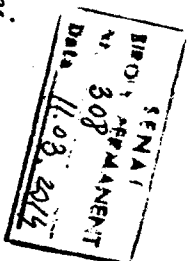
Trimestrul IV - 2013

Anexa I

Petiții primite	231
Petiții analizate	231
Petiții luate în considerare	231
Petiții clasate	20
Petiții transmise instituțiilor statului și altor organe	83
Petiții soluționate prin răspuns petentului	146
Altele	2



Parlamentul României
Senat



Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
combaterea corupției și petiții

Către: Biroul Permanent al Senatului

Nr. XXIX/144
11 Martie 2014

În temeiul prevederilor art. 170 alin. 4 teza a II-a din Regulamentul
Senatului, vă înaintăm prezentul

Raport

asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
combaterea corupției și petiții în semestrul al II-lea al anului 2013

În perioada 1 iulie – 31 decembrie 2013, Comisia pentru cercetarea
abuzurilor, combaterea corupției și petiții a fost sesizată pentru a analiza și
soluționa 338 de petiții.

Din cele 338 de petiții analizate, 315 de petiții au fost luate în
considerație și 23 de petiții au fost clasate. În 117 din cazuri, au fost sesizate

¹ Anonime, ne semnate (petițiile ne semnate au fost clasate numai în cazurile când, în mod
evident, pe fond nu există posibilitatea soluționării favorabile), fără adresă, obiect confuz
(scrisoare ilizibilă), fără obiect (conțin aprecieri critice, reproșuri, expresii ireverențioase,
declarații de aprobare ori exprimări de opinii - față de se fac mulțumiri pentru că...), apelurile
la donații bănești pentru diferite treburi și la donații de bunuri casnice de folosință
îndelungată ori altele similare, adresate senatorilor, în general, sau Președintelui Senatului, în
mod formal sau expres (Considerăm că apelurile de acest fel, deși sunt relevante pentru
nivelul scăzut de trai, nu pot fi considerate petiții propriu-zise, deoarece, prin aceste cereri
nu se solicită recunoașterea sau realizarea unui drept subiectiv ori a unui interes legitim cu
caracter personal sau public și nu se solicită nici restabilirea unui drept subiectiv sau interes
legitim care a fost încălcat), petiții clasate conform dispozițiilor art. 10 din O.U.G. nr.
27/2002 (după ce a primit răspuns la o petiție sau mai multe petiții cu același obiect).

organele competente pentru analiză și soluționare a problemelor care fac obiectul
petițiilor (evidențiate în Anexele II-IV) iar în 194 de cazuri, Comisia s-a adresat
direct petiționarilor - pentru a răspunde la întrebările formulate, la solicitările de
comunicare a unor informații sau a unui punct de vedere, la cererile de audiere sau
de inițiere a unor anchete parlamentare efectuate în cadrul Comisiei, de înființare a
unor comisii parlamentare de anchetă etc. ori pentru a le prezenta explicații sau
îndrumări, când soluționarea petițiilor excede competența Parlamentului, după
caz².

Așa cum reieșă din Anexele II-IV, dintre cele 117 de petiții înaintate altor
organe sau structuri, 91 vizează organele administrației publice, 22 vizează organe
ale puterii judecătorești și 4 vizează alte comisii permanente sau grupuri
parlamentare.

Considerăm că, este relevantă o scurtă prezentare generică a
problemelor care fac obiectul celor mai numeroase cereri, reclamații, sesizări și
propuneri, după cum urmează:

I. Cereri privind cercetarea unor preținse abuzuri ale autorităților publice,
reclamații împotriva autorităților administrației publice și judecătorești, sesizări
asupra unor presupuse acte de corupție;

În această categorie au fost incluse petițiile care semnalează presupuse
abuzuri ale statului împotriva persoanelor fizice sau juridice, aspecte care țin de
încălcarea legalității, în general, cu referire la: acte și fapte administrative ale
autorităților publice, prin care s-au încălcat drepturile sau interesele legitime ale
petiționarilor, tăcerea organelor administrației publice și emiterarea tardivă a
actelor, acte și fapte ale autorității judecătorești, ale membrilor Guvernului, altor
demnitari, funcționari publici etc.

O pondere importantă o reprezintă petițiile având ca obiect: contestarea
hotărârilor judecătorești, a soluțiilor pronunțate de procurori și a răspunsului
primii la memoriile adresate Consiliului Superior al Magistraturii, reclamații la
adresa magistraților, notarilor publici și executorilor judecătorești, precum și cereri
a căror soluționare vizează calea acțiunii în justiție ori acordarea unor consultații
juridice. Comisia a înaintat petițiile instituțiilor sistemului judiciar (evidențiate în
petiționarul revine cu una sau mai multe petiții care au același conținut, față de prezența datelor
suplimentare).

Anexa III) iar la celelalte petiții, Comisia a răspuns petiționarilor, informându-i asupra motivelor pentru care soluționarea cererilor și reclamațiilor excede competența Parlamentului

II Cereri, reclamații, sesizări și propuneri care vizează dreptul la un trai decent); Invocarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri este asociată, de regulă, cu reclamarea încălcării unuiu sau mai multor drepturi – de exemplu, cu încălcarea dreptului de proprietate privată, dreptului la un trai decent, dreptului la ocrotirea sănătății etc. În această categorie am inclus petițiile care ridică probleme legate de aplicarea legilor proprietății – legile care stabilesc dispoziții privind reconstituirea sau constituirea dreptului de proprietate asupra imobilelor și legile care reglementează acordarea de compensații sau despăgubiri cetățenilor români, pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar sau pentru bunurile sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța. Legea fondului funciar nr. 18/1991, Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii nr. 18/1991 și Legii nr. 169/1997, Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940 și Legea nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietatea acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalență, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.

În aceeași categorie am inclus și petițiile care ridică probleme legate de nivelul de trai, care vizează:

a) problemele legate de aplicarea unor legi care stabilesc drepturi pentru diferite categorii de beneficiari – pensionari (aceste petiții sunt cele mai numeroase),

lupători pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, persoane persecutate din motive politice, veterani de război, invalizi și văduve de război, - cererile privind acordarea de ajutoare sociale sau materiale, cererile privind repararea de locuințe din fondul locativ de stat, cererile pentru asigurarea medicamentelor în regim compensat sau gratuit, cererile privind scutirea de la plata unor taxe sau impozite, cererile privind acordarea unor facilități stabilite prin dispoziții legale, etc.

b) solicitări de alt gen, spre exemplu, rezolvarea unor probleme editat gospodărești, donații, etc.

III Cereri și propuneri formulate "de lege ferenda"

În majoritatea cazurilor, Comisia a răspuns petiționarilor informându-i asupra stadiului în care se află proiectul de lege vizat sau asupra condițiilor cerute de lege pentru exercitarea dreptului de inițiativă legislativă. În anumite cazuri, ca excepție de la regulă, petițiile au fost trimise la comisiile permanente competente, potrivit domeniului de activitate, pentru a fi avute în vedere propunerile sau amendamentele supuse atenției Senatului.

De cele mai multe ori, cererile privind realizarea unui drept sau interes legitim sunt însoțite de reclamații împotriva autorităților publice abilitate pentru soluționarea acestor cereri, invocându-se dreptul persoanei vătămate de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei (conform prevederilor art. 52 din Constituția României). Autoritatea competentă pentru soluționarea cererii, potrivit legii, este reclamată la Parlament care, în opinia petiționarului, urmează să cerceteze și să dispună, substituindu-se astfel organelor puterii executive sau judecătorești

Ca urmare a demersurilor efectuate de Comisie, de cele mai multe ori, autoritățile sesizate răspund că: susținerile petiționarilor se dovedesc a fi neîntemeiate, faptele semnalate nu se confirmă, actele contestate sunt temeinice și legale, verificările efectuate demonstrează că măsurile stabilite se conformează dispozițiilor legale, cererile sunt tardive sau că, nu au fost soluționate favorabil, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile stabilite de reglementările legale în materie etc. În puține cazuri, răspunsul este favorabil petiționarilor, în sensul că, se comunică măsurile stabilite pentru intrare în legalitate. Precizăm că, autoritățile sesizate de Comisie, de regulă, au răspuns în termen. Sunt și cazuri în care, autoritățile sesizate răspund prin structurile din subordine.

Anexa II

De asemenea, Comisia a analizat, dezbatut și avizat proiectele de lege cu care a fost sesizată :

- L 692/2007-Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii;

- L 466/2013 Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor și

- L 508/2013 Proiect de lege privind stabilirea plății unor despăgubiri în sarcina persoanelor condamnate definitiv pentru săvârșirea unor fapte împotriva persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată la data de 6 martie 1945

Depunem următoarele anexe:

-Anexa I-Situație petiții

-Anexa II-Structuri ale Parlamentului și instituții aflate sub control parlamentar +Anexa III-Instituții ale sistemului judiciar

-Anexa IV-Organe ale administrației publice centrale și locale

Președinte

Secretar

Gheorghe Flutur

Cristian Petru Bodea

Semestrul II- 2013

Anexa I

Petiții primite	338
Petiții analizate	338
Petiții luate în considerare	315
Petiții clasate	23
Petiții transmise instituțiilor statului și altor organe	117
Petiții soluționate prin răspuns petentului	194
Altele	4

Structuri ale Parlamentului și instituții aflate sub control parlamentar

Numar petiții

Comisii permanente	3
Grupuri parlamentare	1
Total	4

Anexa III

Instituții ale sistemului judiciar

Numar petiții

Consiliul Superior al Magistraturii	14
Pachetele de pe lângă judecători, tribunale, curți de apel, înalta Curte de Casație și Justiție	7
Uniunea Națională a Notarilor Publici	1
Total	22

Anexa IV

Organe ale administrației publice centrale și locale

Numar petiții

Agencia Națională pentru Restituirea Proprietăților	8
Garda Națională de Medicu	1
Agencia Națională a Penitenciarelor	12
Ministerul Justiției	1
Ministerul Administrației și Internelor	4
Ministerul Sănătății	1
Inspectoratul General al Poliției Române	1
Inspectorate Județene de Poliție	4
Ministerul Mediciului și Pădurilor	2
CNPAS	1
Avocatul Poporului	1
Ministerul Fondurilor Europene	1
Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale	4
Ministerul Agriculturii	2
Ministerul Educației	2
Administrație centrală-afice	11
Administrație locale-afice	3
Consilii Județene	1
Ministerul Finanelor Publice	2
Agencia de Supraveghere Financiară	2
Alte instituții	3
Prefecți	10
Primari	11
Guvern	1
Total	91

